

STATSTALL.NO

Flykter norske bedrifter fra skatt?

En folkelig guide til exit-debatten

Folkelig guide · v1

Generert 24. juni 2026 · Samme funn som modulen «Exit-anatomi», fortalt i klartekst · Alle saker og tall er hentet og verifisert i juni 2026; detaljene med kilde ligger i hovedmodulen. Vi skiller alltid hva selskapet selv oppga som grunn, fra hva andre tilskrev det i debatten.

Du har hørt slagordet: norske selskaper selges ut og rike eiere flytter til Sveits — på grunn av skatt. Vi har sjekket sak for sak. Svaret er mer interessant enn slagordet: det kommer an på *hvilken type* exit du snakker om.

Tre helt ulike ting som alle kalles «exit»

Når folk sier at Norge «mister» bedrifter, blander de sammen tre forskjellige hendelser:

- **A — Selskapet blir solgt til en utenlandsk kjøper** (Signicat, Kahoot!, Spacemaker).
- **B — Selskapet flytter hovedkontoret ut** (1X, som flyttet til Palo Alto).
- **C — Eierne flytter selv ut, men bedriften blir igjen** (Røkke til Sveits).

Disse tre har helt ulike årsaker. Å forklare alle med «skatt» er som å forklare tre forskjellige sykdommer med samme medisin.

Det vi fant, sak for sak

Når selskaper blir solgt (type A), handler det om kapital — ikke skatt. Vi gikk gjennom seks verifiserte oppkjøp: Signicat, Spacemaker, Boost.ai, Kahoot!, Consigli og Tise. Ingen oppga skatt. Alle oppga det samme: de trengte utenlandsk kapital og en større eier for å vokse globalt. Spacemakers gründer sa rett ut at det *ikke* var skatt.

Når et selskap flytter ut (type B), er bildet blandet. 1X, robotselskapet fra Moss, flyttet hovedkontoret til California i 2025. Selskapets egen begrunnelse er at USA er det viktigste markedet, og at de må være der talentet og kapitalen er. Men sjefen pekte også på exitskatten som «vippepunktet» — en reell push-faktor. Begge deler er sanne samtidig; vi slår dem ikke sammen til én årsak.

Når eieren flytter selv (type C), er skatt den klareste grunnen — men ikke hele historien. Røkke-bølgen i 2022 er eksempelet. Her var skatt åpenbart en driver. Men det var ikke først og fremst formuesskatten: det var et smutthull («femårsregelen»), der man slapp skatt på verdistigning hvis man bodde fem år i utlandet. Da regjeringen tettet hullet 29. november 2022, stupte utflyttingen — fra 134 milliarder kroner i «latent» verdi ut i 2022 til bare 8 milliarder i 2023. Det forteller oss at det var smutthullet, ikke formuesskatten alene, som drev bølgen.

Den urettferdige skatten — to syn, ingen dom

Ett faktum bestrider ingen: eier du et norsk selskap og bor i Norge, betaler du formuesskatt. Bor du i utlandet og eier nøyaktig samme selskap, slipper du. Selskapet betaler det samme uansett (22 %); det er den *personlige* formuesskatten som skiller.

Noen mener dette er dypt urettferdig: like selskaper behandles ulikt, og norske eiere må tappe bedriften for penger bare for å betale skatten. Norge er nesten alene — Sverige droppet formuesskatten i 2007, Danmark i 1997.

Andre mener det er rimelig: *all* personskatt fungerer slik — du skatter der du bor og bruker velferdstjenester. Norge har ingen arveavgift, så formuesskatten er ett av få verktøy for at store formuer bidrar løpende. Å fjerne den for å matche utlandet er et kappløp mot bunnen.

Vi feller ingen dom. Begge argumentene står.

Hvorfor Sveits og Sverige — to ulike grunner

De som flytter, drar til to steder, av ulike grunner. Sveits vinner på ren skatt: lav formuesskatt og nesten ingen gevinstskatt — toppvalget for de aller største formuene (Røkke dro til Lugano). Sverige har ingen formuesskatt, men tar ~30 % på utbytte — så det er ikke et skatteparadis. Det Sverige har, er et mye dypere kapitalmarked (svensk venturekapital er rundt 14 ganger større enn norsk) og kort vei hjem. For en gründer er Sverige like mye et sted å finne penger til å vokse som et sted å spare skatt.

Et eksempel: ditt 10-millioners-selskap

Si at du eier et selskap verdt 10 millioner kroner, og tar ut en halv million i utbytte ett år. Hva koster det deg personlig — i Norge mot i Sverige?

- **Bor du i Norge:** du betaler formuesskatt på selskapet — rundt 62 000 kr i året — pluss utbytteskatt på de 500 000 du tar ut (~190 000 kr). Et poeng som irriterer mange: du må ta penger *ut* av selskapet bare for å ha råd til å betale formuesskatten.
- **Blir du svensk:** ingen formuesskatt (0 kr), og litt lavere utbytteskatt (~150 000 kr). Du sparer rundt 100 000 kr i året — mest fordi formuesskatten forsvinner.

Høres greit ut? Her er haken: å flytte *ut* koster. Har du allerede bygget selskapet i Norge, må du betale en slags utgangsbillett (exitskatt) på verdistigningen — for et 10-millioners-selskap blir det fort rundt 2,6 millioner kroner. Du kan dele den opp over 12 år, men med 100 000 spart i året tar det mange år før flyttingen lønner seg.

Men: bygger du selskapet fra Sverige fra starten — i stedet for å ta med deg en ferdig norsk bedrift — slipper du utgangsbilletten helt. Da er det bare den løpende besparelsen igjen. Poenget: å spare skatt ved å bli svensk er *ekte*, men mindre dramatisk enn slagordet — og det avhenger helt av om du flytter ut med en ferdig bedrift eller bygger en ny etterpå.

Regnestykke med 2025-satser; forutsetter at selskapet er hele formuen din. De eksakte tallene står i hovedmodulen.

Kort oppsummert

Slagordet «de flykter fra skatt» treffer best på de som flytter *seg selv* — og selv der var det et smutthull, ikke formuesskatten alene, som drev den store bølgen. Når hele *selskaper* blir solgt ut, handler det om noe annet: Norge mangler kapital til å la vekstselskaper skalere her hjemme. Det problemet løses ikke ved å justere formuesskatten. Skatt er en del av bildet — men den som sier det er *hele* bildet, har ikke sett på sakene.

To ord du møter: *Tallene viser* = dokumentert med kilde. *Vår tolkning* = vår forklaring på hva tallene kan bety. Vi skiller alltid mellom hva selskapet selv oppga som grunn, og hva andre tilskrev det i debatten.